محله علمي بژو،شي «الکترومغناطيس کاربردي» سال سوم، شماره ۴، زمستان ۱۳۹۴؛ ص ۸- ۱

## طرح بهینه پرتابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی چندمرحلهای با ساختار نوین نامتقارن

رضا حق مرام<sup>۱</sup>، مرتضی قاسمی نژاد<sup>۳\*</sup>

۱- استادیار برق- قدرت، دانشگاه جامع امام حسین(ع)، ۲- دانشجوی دکتری برق- قدرت، دانشگاه شاهد تهران (دریافت: ۹۵/۰۸/۰۴، پذیرش: ۹۶/۳/۰۶)

چکیده: پرتابگرهای الکترومغناطیسی القایی کویلی چندمرحلهای علیرغم پیچیدگی خاص، امروزه بهدلیل توانایی در شتابدادن اجسام سنگین بیشتر مورد توجه قرار گرفتهاند. سیمپیچها در پرتابگرهای الکترومغناطیسی القایی کویلی چندمرحلهای توسط مدار راهانداز مرتباً تغذیه میشوند تا جریانهای بهوجود آمده بتوانند نیروهای الکترومغناطیسی برای شتابدادن پرتابه ایجاد کنند. در ساختار متقارن، طول سیمپیچها باهم برابر است درحالی که در ساختار نوین نامتقارن، طول سیمپیچها باهم متفاوت بوده و بهتدریج کاهش مییابد. در این مقاله، پرتابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی چندمرحلهای با ساختار نوین نامتقارن، طول سیمپیچها باهم متفاوت بوده و بهتدریج کاهش مییابد. در این مقاله، پرتابگر الکترومغناطیسی القایی سیمپیچها بهترین نتایج را ارائه دهد. شبیهسازی الکترومغناطیسی این پرتابگر با استفاده از روش اجزا محدود در حالت گذرا انجام گرفته است. سه مدل با ساختار متقارن و ساختار نامتقارن، معرفی شده است. طول و تعداد دور سیمپیچها و زمانهای کلیدزنی مختلفی انتخاب شده است تا تحریک میمپیچها بهترین نتایج را ارائه دهد. شبیهسازی الکترومغناطیسی این پرتابگر با استفاده از روش اجزا محدود در حالت گذرا انجام گرفته است. سه مدل با ساختار متقارن و ساختار نامتقارن باهم مقایسه شدهاند. نتایج نشان می دهد که ساختار نامتقارن عملکرد بهتری دارد و دارای سرعت مدل کری بهطور متوسط به میزان ۱۸۵۲/ بیشتر از ساختار متقارن می باشد. همچنین بهترین مدل برای دستیابی به بیشترین سرعت پرتابه شناسایی شده است که به اندازه ۱۸(۱/۱) سرعت پرتابه بیشتر و به اندازه ۶۲/ طول پرتابگر کمتر دارد.

**کلید واژهها:** پرتابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی، تجزیه و تحلیل اجزاء محدود، سرعت پرتابه، ساختار نامتقارن

#### ۱– مقدمه

پرتابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی شاخه مهمی از خانواده پرتابگرهای الکترومغناطیسی است که دارای چند مزیت میباشد. این مزایا عبارتند از: نداشتن تماس مکانیکی بین پرتابه و لوله پرتابگر، بازدهی بالاتر و قابلیت پرتاب پرتابه سنگین، که کاربرد آن در صنایع نظامی امیدوارکننده است [۱].

این شتابدهندهها علی رغم پیچیدگی خاص، امروزه بهدلیل توانایی در شتابدادن اجسام سنگین بیش ر مورد توجه قرار گرفتهاند. ساده ترین ساختار آن از یک سیم پیچ بر روی یک هسته و یک آرمیچر که همان پرتابه می باشد، تشکیل شده است. با دادن انرژی ناگهانی و زیاد به سیم پیچ در مدت زمان کوتاه یک میدان مغناطیسی بالایی تولید می شود که باعث اعمال نیرو به پرتابه و شتاب دادن آن می شود. از آن جایی که پرتابه در داخل لوله هنگام حرکت و شتاب گیری با نقطهای در تماس نمی باشد و توسط نیروهای الکترومغناطیسی در هوا معلق است، مسئله پایداری برای این پرتابه ها از اهمیت خاصی برخوردار می باشد و طراحی باید به گونه ای باشد که انحرافات اولیهٔ گلوله حذف و گلوله در محور لوله حرکت نماید تا بتوان فاصلهٔ هوایی مورد نیاز را به حداقل

رساند [۲]. همچنین، حرکت پرتابه درون لوله باید با زمان تحریک کویلها هماهنگ شود و ولتاژ و فرکانس منابع متصل به کویلها با افزایش سرعت پرتابه افزایش یابد [۳]. پرتابگر القایی کویلی دارای ویژگیهای خاصی میباشند که آنها را از انواع دیگر پرتابگرها متمایز میکند.

ازجمله ویژگیهای پرتابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی میتوان به موارد زیر اشاره کرد [۴]:

۱- فشار مکانیکی هم بر روی آرمیچر و هم بر روی قسمت لولهٔ پرتابگر در روی سطح بزرگی پخش می شود، بنابراین فشار مکانیکی به طور قابل توجهی کاهش یافته و امکان افزایش جرم پرتابه را مهیا می سازد.

۲- پرتابه موجود در پرتابگر هیچگونه تماس مکانیکی با قسمت لولهٔ پرتابگر ندارد و در فضای موجود درون لولهٔ پرتابگر به صورت معلق میباشد که باعث جلوگیری از ایجاد جرقه و اصطکاک و فرسودگی قطعات و افزایش طول عمر لولهٔ پرتابگر میشود.

۳- میتوان وزن مفید پرتابه را به مقدار قابل توجهی افزایش داد که خود باعث افزایش بازده و کاهش هزینهها میشود.

۴- نسبتاً به جریان کمتری در سیمپیچهای لولهٔ پرتابگر و آرمیچر نسبت به حالت ریلی (ریلگانها) مورد نیاز است که این خود

<sup>\*</sup> نویسندہ پاسخگو: rhaghmrm@ihu.ac.ir

باعث افزایش سرعت کلیدزنی، افزایش بازده سامانه و کاهش هزینهٔ کلی پرتابگر میشود.

۵- کویلها بهطور انفرادی قابل تعویض و خودنگهدار میباشند. ۶- قابلیت ایجاد فشاری تا صد برابر بیشتر به ازای جریان معین وجود دارد.

۷- توانایی کارکردن با منابع انرژی مختلف را دارند.

مدار راهانداز خازنی پرتابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی بهطور عمده از سیم پیچهای تحریک، پرتابه، بانک خازن، کلید دیالکتریک جامد و سیستم کنترل تشکیل میشود [۶–۵]. مکانیزم عملی آن با استفاده از تزویج مغناطیسی بین کویل (سیم پیچ) تحریک و آرمیچر است که شبیه به یک موتور خطی است. سیم پیچهای تحریک پی در پی انرژی را برای ایجاد میدان مغناطیسی گذرا می دهند. این میدان گذرا جریان القایی در آرمیچر متحرک متصل به پرتابه تولید می کند. جریان القاءشده در آرمیچر و میدانهای مغناطیسی در سیم پیچهای تحریک متقابلاً آن جایی که سیم پیچهای تحریک ثابت هستند، نیروهای لورنتس محوری آرمیچر را در لوله پرتابگر به جلو می رانند [۹–۷].

یکی از اولین مدل های ارائه شده پرتابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی چندمرحله ای در سال ۱۹۹۳ توسط آزمایشگاه ملی ساندیا کمرفی شد. پرتابگر معرفی شده بسیار حجیم بوده و قابلیت پرتاب در بازه g ۱۰ تا ۵ Kg تا شتاب ۱ Km/s را دارا بود [10]. در سال ۲۰۰۴، آزمایشگاه ملی ساندیا و موسسه لاکهین مارتین<sup>۳</sup> با همکاری یکدیگر یک پرتابگر القایی کویلی پنجمرحلهای برای پرتاب موشکی به وزن Kg ۶۵۰ Kg با ارتفاع عمودی N/T m را با موفقیت آزمایش کردند [۱۱]. در مرجع [۱۲]، تبدیل مدل کامل به مدلهای چندمرحلهای کوچکتر صورت گرفت و هریک از این مدلها بهعنوان یک مسئله با ابعاد کوچکتر مورد بررسی قرار گرفت. در این مرجع، یک نمونه ۱۶ مرحلهای با انرژی ذخیره شده MJ ۳۱، می توانست یک پرتابه kg ۵ را به سرعت ۳/s ۲۰۴۰ برساند به طوری که انرژی جنبشی پرتابه درحدود MJ بوده و بنابراین در حدود ۳۰٪ این پرتابگر بازده داشته است. علاوهبر این، موسسه لاکهین مارتین از سال ۲۰۰۵ بر روی یک سامانه تحریک چندمرحلهای برای پرتابگر القایی کویلی مطالعه میکند [۱۳]. در مرجع [۱۴]، در پروسه طراحی مدار راهانداز استرسها و تنشهای مکانیکی نیز درنظر گرفته شده است. مرجع [۱۵]، مدلسازی یک پرتابگر الفایی سه مرحلهای را ارائه و برای اعتبارسنجی نتایج از روش اجزاء محدود

استفاده کرده است.

سرعت خروجی پرتابه با افزایش تعداد دور سیمپیچ و همچنین ولتاژ شارژ خازن افزایش مییابد. با این وجود، انتخاب دیگر پارامترها برای پرتابگر القایی کویلی چندمرحلهای باید به دقت انجام شود تا بهترین عملکرد را داشته باشد [۲۰–1۶].

در این مقاله، ساختاری نوین برای پرتابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی چندمرحلهای در حالت نامتقارن ارائه شده است. نوآوری و هدف این مقاله، رسیدن به سرعت پرتابه بالاتر و زمان پرتاب کمتر نسبت به مدل متقارن است. شبیهسازی با استفاده از روش اجزا محدود در حالت گذرا انجام گرفته است.

سه مدل با جزئیات ارائه، و یک پرتابه با وزن kg ۰٬۰۵ kg انتخاب شده است. مدار تحریک پرتابگر القایی کویلی چند مرحلهای طوری طراحی شده است که بانکهای خازنی در حدود ۵۰۰۰ V شارژ شده و در مدت زمان حدود ۲-۸ ms تخلیه می شوند. (شکل (۱)).



**شکل (۱):** ساختار چندمرحلهای مدار راهانداز خازنی پرتابگر القایی کویلی (ICG). ۱) آرمیچر ۲) سیمپیچ تحریک (۳) بانکهای خازنی ۴) کلید

#### ۲- مدل ریاضی

در این بخش معادلات میدان و نیروی الکترومغناطیسی حاکم بر پرتابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی ارائه می شود.

#### 1-۲- معادلات ميدان الكترو مغناطيسي

همان طور که در شکل (۲) نشان داده شد، نواحی حل اجزای پرتابگر به دو ناحیه جریان غیر گردابی  $\Omega_1$  و ناحیه جریان گردابی  $\Omega_2$  و تقسیم شده است. ناحیه جریان غیر گردابی اشاره به سیم پیچ  $\Omega_2$  تقسیم شده است. ناحیه جریان غیر گردابی اشاره به آرمیچر دارد. واحد پرتابه دارد. منطقه جریان گردابی اشاره به آرمیچر دارد. بهشرط این که جریانهای جابجایی نادیده گرفته شوند، معادلات کنترل میدان مغناطیسی و میدان گردابی درطول فرآیند پرتاب

<sup>1-</sup> Lorentz

<sup>2-</sup> Sandia National Laboratory

<sup>3-</sup> Lockheed Martin Institute

با توجه به معادلات ماکسول و شرایط شبهایستای میدان گردابی به شرح زیر است:

$$\nabla \times \left(\frac{1}{\mu} \nabla \times A\right) = J_s \quad \text{in} \quad \Omega_1 \tag{1}$$
$$\nabla \times \left(\frac{1}{\mu} \nabla \times A\right) + \sigma \nabla \varphi$$

$$+\sigma \frac{\partial A}{\partial t} - \sigma c \times \nabla \times A = 0 \text{ in } \Omega_2$$
<sup>(Y)</sup>

بهطوریکه J<sub>s</sub> چگالی جریان، A پتانسیل مغناطیسی σ برداری، φ پتانسیل اسکالر الکتریکی، μ نفوذپذیری نسبی، رسانایی از جنس آلومینیوم و c سرعت آرمیچر است. (شکل (۲)).



**شکل (۲):** نواحی حل مسئله

#### ۲-۲- معادلات نيروي الكترومغناطيسي

مدل فیزیکی آرمیچر به تعداد زیادی عنصر برای تجزیه و تحلیل تقسیم میشود و نیروی اعمالی روی هر عنصر بهصورت زیر است:

$$f_e = J_e \times B_e \tag{(7)}$$

بهطوریکه،  $J_e$  و  $B_e$  بهترتیب چگالی جریان گردابی و چگالی شار مغناطیسی میباشد. بنابراین، کل نبروی وارده بر آرمیچر از رابطه زیر بهدست میآید:

$$F = \int_{V} J_{e} \times B_{e} \, \mathrm{dV} \tag{(f)}$$

نیروهای الکترومغناطیسی اعمالی در آرمیچر، نه تنها بارهای منبع در تجزیه و تحلیل ساختاری هستند بلکه اساس و اتصال ارتباط بین میدان مغناطیسی و ساختار هستند.

#### ۳- تجریه و تحلیل و شبیهسازی المان محدود

ساختار اجزای پرتابگر در شکل (۳) نشان داده شده است. ساختار ارائهشده در این مقاله، پرتابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی چندمرحلهای نامتقارن است. این ساختار مورد بررسی قرار گرفته و با پرتابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی معمولی چندمرحلهای متقارن مقایسه شده است. مدلی از پرتابگر القایی کویلی سه

مرحلهای، با سیمپیچهایی به طول L1، L2 و L3 و با فاصله S بین آنها، در شکل نشان داده شده است.

طولهای سه سیم پیچ استفاده شده، مختلف هستند. اثر طول سیم پیچ L3 و L3 و تعداد دور برای هر سیم پیچ از دلایل اصلی برای ایجاد مقادیر مختلف سرعت پرتابه برای پرتابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی سه مرحله ای می باشد. هر سیم پیچ دارای تعداد دور مشخص و پرتابه در صفر محور y به عنوان موقعیت اولیه قرار داده شده است. پرتابه یک سیلندر آلومینیوم توخالی به طول ۸۰ mm وزن ۶۵ م

یک باند (مسیر) در شبیهسازی اضافه شده است تا به پرتابه فرصت حرکت در طول مسیر مورد نظر را تا زمانی که آنرا ترک می کند، بدهد. ساختار با استفاده از روش اجزا محدود و با استفاده از نرمافزار تجاری انسافت<sup>(</sup> مدل شده است. مدار تحریک طوری طراحی شده است که انرژی اولیه آن قادر به پرتاب این پرتابه باشد. (شکل (۲)).



**شکل (۳):** ساختار اجزای پرتابگر



یک بانک خازنی با کلیدزنی به مدار درایو سیم پیچها متصل شده است تا جریان سیم پیچ را به حدی برساند که بتواند نیرویی را که به پرتابه شتاب می دهد ایجاد کند. مدار تحریک برای ایجاد یک پالس تخلیه استفاده می شود که در شکل (۴) نشان داده شد. بانک خازنی استفاده شده دارای ظرفیت ۲ mF است. از نرمافزار سیرکت ادیتور<sup>۱</sup> شرکت تجاری انسافت برای طراحی مدار خارجی اعمال تحریک استفاده شده است. همان طورکه در شکل (۴) نشان داده شده است ولتاژ اولیه در بانکهای خازنی ۷ ۵۰۰۰ است. یک دیود هرز گرد برای هریک از سیم پیچها اعمال شده است تا از پالس دشارژ ناشی از نوسانات جلوگیری کند. یک سوئیچ هم در هر مدار برای اعمال دقیق زمان اعمال جریان هر یک از سیم پیچها تعبیه شده است. مشخصات مدار تحریک در جدول (۱) آورده شده است.

مشخصه	مقدار	
تعداد دور سيم پيچ	۶۰ دور	
عرض سيم پيچ	۳۰ mm	
جنس سيمپيچ	مس	
مقدار شارژ اولیه خازن	$\diamond \cdots V$	
اندازه خازن	۲mF	
مقاومت مدار تحريك	$\cdot_{/}$ \ $\Omega$	

جدول(۱): مشخصات مدار تحریک

#### ۴– نتایج شبیهسازی

در ساختار متقارن طول سیمپیچها با هم برابر است درحالی که در ساختار نامتقارن طول سیمپیچها با هم متفاوت است. در این مرحله طول هر یک از سیمپیچها طوری طراحی می شود تا بیش ترین تاثیر را در ایجاد اندوکتانسهای متقابل برای ایجاد سرعت در پرتابه ایجاد کند. سپس براساس ساختار پرتابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی سه مرحله ای نامتقارن شبیه سازی بر روی تاثیر طول سیمپیچ بر سرعت پرتابه انجام می شود تا بهترین طول سیمپیچ به دست آید. شبیه سازی برای سه حالت مختلف انجام شده است و با جزئیات در ادامه بحث خواهد شد. به این موضوع دقت شود که تمامی ساختارهای متقارن استفاده شده در این مقاله با زمان بهینه کلیدزنی و تعداد دور بهینه در نظر گرفته شده اند. زمان سوئیچینگ پارامتری تأثیر پذیر است که بر عملکرد پرتابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی تاثیر می گذارد. این موضوع با جزئیات در مرجع [۲] شرح داده شده است.

## ۱–۴- پر تـابگرالکترومغناطیســیالقـاییکـویلی ســه مرحلهای نامتقارن مدل ۱

برای مقایسه، ساختار نامتقارنی شامل سیمپیچهایی به طول ۸۰، ۷۰ mm و ۹۰ و پرتابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی سهمرحلهای متقارنی با طول سیمپیچ ۸۰ mm شبیهسازی شدهاند.

اندازه میدانهای مغناطیسی برای این دو مدل در شکل (۵) نشان داده شده است. میتوان مشاهده کرد که اندازه میدانهای مغناطیسی در طول باندی که پرتابه در داخل آن حرکت میکند تقریباً ثابت است و تغییر چندانی نمیکند. سرعت پرتابه در حال خروج از پرتابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی و مدت زمان پرتاب در شکل (۶) نشان داده شده است.





مدت زمان پرتاب، سرعت خروجی پرتابه و موقعیت پرتابه در پایین شکل نشان داده شده است. همان طور که مشاهده می شود برای پرتابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی متقارن کل طول سیم پیچ برابر با ۲۴۰ mm است. فاصله بین هر سیم پیچ ۵ mm درنظر گرفته شده است. بنابراین، طول کل پرتابگر ۲۵۰ mm است. با انتخاب بهینه زمان کلیدزنی سرعت خروجی پرتابه به m/s میرسد. با وجود این، برای ساختار نامتقارن، سرعت خروجی پرتابه به ۱۶۸٬۲۴ m/s میرسد که نسبت به حالت بهینه ساختار متقارن ۲۴٪ بیشتر است. باید دقت شود که پرتابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی متقارن پس از طی طول m/s و مدت زمان ۲٫۸ ms به سرعت پرتابهاش یعنی m/s ۱۶۸٬۲۴ می سد در حالی که ساختار متقارن، پس از مدت زمان حدود ۳٫۶ ms به سرعت پرتابه ۱۳۶٫۷۳ میرسد. این بدان معنی است که زمان پرتاب برای ساختار نامتقارن پیشنهادشده در حدود ۰٫۸ ms، یعنی در حدود ۲۲٪ کاهش پیدا کرده است. مقایسه بین پروفايل سرعت پرتابگر الكترومغناطيسي القايي كويلي متقارن و

<sup>1-</sup> Circuit Editor

نامتقارن در شکل (۶) نشان داده شده است. همان طور که مشاهده می شود پروفایل سرعت در ساختار نامتقارن، به صورت پیوسته و نرم تر نسبت به ساختار متقارن تغییر می کند. هم چنین حداکثر سرعت به دست آمده در ساختار نامتقارن به اندازه ۹٪ نسبت به ساختار متقارن بیش تر است.



## ۲-۴- پرتابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی سهمرحلهای نامتقارن مدل ۲

در این بخش مطالعهای جامعتر بر روی پرتابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی سه مرحلهای نامتقارن انجام شده است. همان پرتابه توسط پرتابگر القایی کویلی با طولی متفاوت با مدل ۱ پرتاب شده است. طول پرتابگر در ساختار نامتقارن برابر با ساختار متقارن درنظر گرفته شده است. در این مدل، طول سیمپیچها ۵۰ ۵۰ ۴۰ و ۲۰ در ساختار نامتقارن و ۳m ۶۰ در ساختار متقارن درنظر گرفته شده است. (شکل (۷)).



**شکل (۷):** اندازه میدانهای مغناطیسی مدل ۲ در حالتهای متقارن و نامتقارن. الف) نامتقارن ب) متقارن

الف

همان طور که مشاهده می شود برای پر تابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی متقارن، کل طول سیم پیچ برابر با ۱۸۰ mm ست و با انتخاب بهینه زمان کلیدزنی سرعت خروجی پر تابه به m/s مارحی پر تابه به ۱۶۴٬۸۷ می سختار نامتقارن سرعت خروجی پر تابه به ۱۶۴٬۸۷ m/s می سد که نسبت به ساختار متقارن تفاوت چندانی ندارد. هم چنین زمان پر تاب هم تفاوت چندانی ندارد. مقایسه بین پروفایل سرعت پر تابگر الکترومغناطیسی القایی ندارد. مقایسه بین پروفایل سرعت پر تابگر الکترومغناطیسی القایی ندارد. مقایسه بین پروفایل سرعت پر تابگر الکترومغناطیسی القایی ساختار نامتقارن و نامتقارن در شکل (۸) نشان داده شده است. ساختار نامتقارن، ۲۱۹٬۱ m/s است در حالی که در ساختار متقارن، ۲۱۳٬۴ m/s این که سرعت خروجی پر تابه تغییر چندانی نداشت ولی حداکثر سرعت به دست آمده در ساختار نامتقارن به اندازه ۳٪ افزایش داشته است.



# ۳-۳- پرتابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی سهمرحلهای نامتقارن مدل ۳

مطالعات شبیه سازی مراحل قبلی نشان می دهد که در پر تابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی چندمر حله ای نامتقارن شتاب پر تابه بیش تر از پر تابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی چندمر حله ای متقارن است. برای اطمینان از عملکرد بهتر پر تابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی نامتقارن یک مدل دیگر از این نوع شبیه سازی شده است و با حالت متقارن مقایسه شده است. در این مدل طول سیم پیچها ۲۰۳ ۲۰ و ۴۰ است. نتایج نشان می دهد که سرعت پر تابه بیش تری نسبت به مدل ۱، در این مدل الکترومغناطیسی القایی کویلی در شکل (۹) نشان داده شده است. حداکثر سرعت پر تابه m/s است. پر تابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی متقارن با طول سیم پیچ ۳۰ m۳

حداکثر سرعت پرتابهای در حدود m/s ۲۲۶ خواهد داشت. دراینصورت، پرتابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی نامتقارن افزایش ۲/۶٪ در سرعت پرتابه را نسبت به نوع متقارن خود نشان میدهد که همچنان تأیید میکند که حالت نامتقارن بهتر از حالت متقارن است. باید توجه شود که این مدل نامتقارن همچنان در زمانهای کمتری به سرعت ماکزیمم خود نسبت به حالت متقارن می رسد.



نتایج این سه مدل به صورت خلاصه در جدول (۲) آورده شده است.

المترومعتاطيسي الفايي كويتي متفارق والمتفارق					
شمارہ مدل	طول کل سیمپیچ (mm)	طول هر سيمپيچ (mm)	حداکثر سرعت پرتابه (m/s)	درصد افزایش سرعت حداکثر	
		متقارن ۸۰،۸۰،۸۰	١٩٧,٢		
١	۲۵۰	نامتقارن ۲۰،۸۰،۹۰	510	٩	
		متقارن ۶۰،۶۰،۶۰	۲۱۳٫۴		
٢	176	نامتقارن ۲۰،۶۰،۷۰	۲۱۹,۱	٣	
		متقارن ۳۰،۳۰،۳۰	775		
٣	٩٠,٢	نامتقارن ۲۰،۳۰،۴۰	242	۷,۶	

جدول (۲): شبیه سازی های حالت های مختلف برای پر تابگر الکتو ومغناطیسی القامی کویلی متقارن و نامتقارن

طول کل پرتابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی مدل ۱ با فاصله بین سیم پیچها ۲۵۰ است. درحالی که، در مدل ۳، این طول برابر ۱۳m ۲۰٫۲ است که نشاندهنده کاهش ۶۲٫۲٪ در طول پرتابگر و افزایش ۱۱٬۵۲٪ در سرعت پرتابه است. طول کل پرتابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی مدل ۲ با فاصله بین سیم پیچها، ۱۸۴ mm است. درحالی که در مدل ۳، ۳m

است که نشاندهنده کاهش ۴۹٬۸۸٪ در طول پرتابگر و افزایش ۸٬۸۹۸ در سرعت پرتابه نسبت به مدل ۲ می اشد.

### ۵- نتیجهگیری

مدلسازی دقیق و شبیهسازی عددی برای طراحی پرتابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی موضوعی حیاتی است. در ساختار متقارن این پرتابگر، طول سیمپیچها باهم برابر است درحالی که در این مقاله ساختار نوین نامتقارن با طول سیمپیچهای متفاوت ارائه شد که این طولها به تدریج کاهش مییابد. در این مقاله، شبیهسازی با استفاده از روش اجزا محدود در حالت گذرا بر روی پرتابگر الکترومغناطیسی القایی کویلی سهمرحلهای متقارن و نامتقارن انجام و مدار تحریک این پرتابگر نیز معرفی شد.

سه مدل پیشنهادی از پرتابگر با جزئیات بررسی شد. در کنار ساختار م÷تقارن، ساختار نوین نامتقارن معرفی شده نیز برای حالات و زمانهای کلیدزنی مختلف آزمایش و باهم مقایسه شدند. نتایج نشان داد که:

 ۱) ساختار نامتقارن دارای سرعت حداکثری به طور متوسط به میزان ۶/۵۷٪ بیش تر از ساختار متقارن می باشد. هم چنین بهترین مدل برای دستیابی به بیش ترین سرعت پر تابه شناسایی شده است که به اندازه ۱۱/۵۲٪ سرعت پر تابه بیش تر و به اندازه ۶۲٪ طول پر تابگر کم تر دارد.

۲) ساختار نامتقارن معرفیشده بهعنوان طرح بهینه، در مقایسه با دو مدل دیگر دارای سرعت پرتابه بیشتر، طول سیم پیچ کمتر و زمان پرتاب کمتر و همچنین دارای افزایش سرعت نسبت به نوع متقارن خود می باشد.

۳) در مجموع، دیده می شود که در مدل نامتقارن، پروفایل سرعت

- [15] D. Kwak, Y. B. Kim, J. S. Kim, C. Cho, K.-S. Yang, S.-H. Kim, B.-H. Lee, S. An, Y.-H. Lee, and S. H. Yoon, "Modeling of 3-stage Electromagnetic Induction Launcher," Journal of Magnetics, vol. 20, pp. 394-399, 2015.
- [16] H. M. Mohamed, M. A. Abdalla, A. Mitkees, and W. Sabery, "Overlapped electromagnetic coilgun for low speed projectiles," Journal of Magnetics, vol. 20, pp. 322-329, 2015.
- [17] W. Liu, C. Cao, Y. Zhang, J. Wang, and D. Yang, "Parameters optimization of synchronous induction coilgun based on ant colony algorithm," IEEE Transactions on Plasma Science, vol. 39, pp. 100-104, 2011.
- [18] L. Shoubao, R. Jiangjun, P. Ying, Z. Yujiao, and Z. Yadong, "Improvement of current filament method and its application in performance analysis of induction coil gun," IEEE Transactions on Plasma Science, vol. 39, pp. 382-389, 2011.
- [19] X. Tao, S. Wang, Y. Huangfu, S. Wang, and Y. Wang, "Geometry and Power Optimization of Coilgun Based on Adaptive Genetic Algorithms," IEEE Transactions on Plasma Science, vol. 43, pp. 1208-1214, 2015.
- [20] W. Liu, C. Yanjie, Y. Zhang, J. Wang, and D. Yang, "Parameters optimization of synchronous induction coilgun based on ant colony algorithm," Plasma Science, IEEE Transactions on, vol. 39, pp. 100-104, 2011.
- [21] H. M. Mohamed, M. A. Abdalla, A. A. Mitkees, and W. S. Sabery, "Transient magnetostatic simulation and experimental verification of an electromagnetic coil launcher," in Engineering and Technology (ICET), 2014 International Conference on, pp. 1-4, 2014.

پرتابه بهصورت پیوسته و نرم تغییر میکند درحالیکه در برخی از مدلهای متقارن پروفایل سرعت در دو مرحله افزایش مییابد که نشاندهنده عملکرد بهتر مدل نامتقارن است.

#### 8- مراجع

- M. Wang, Y. Cao, C. Wang, H. Wang, and J. Chen, "Trigger control research of electromagnetic coil launcher based on real-time velocity measurement," IEEE Transactions on Plasma Science, vol. 44, pp. 885-888, 2016.
- [2] K. Zhao, S. Cheng, and R. Zhang, "Influence of driving current's wave on accelerative performance of induction coil launcher," in Electromagnetic Launch Technology, 2008 14th Symposium on, pp. 1-4, 2008.
- [3] K. Leubner, R. Laga, and I. Dolezel, "Advanced Model of Electromagnetic Launcher," Advances in Electrical and Electronic Engineering, vol. 13, p. 223, 2015.
- [4] R. Haghmaram and A. Shoulaie, "Literature review of theory and technology of air-core tubular linear induction motors [electromagnetic launcher applications]," in Universities Power Engineering Conference, 2004. UPEC 2004. 39th International, pp. 517-522, 2004.
- [5] Y. Zhang, J. Ruan, and T. Zhan, "Electromagnetic force analysis of a driving coil," in Electromagnetic Launch Technology (EML), 2012 16th International Symposium on2, pp. 1-6, 201.
- [6] Y. Zhang, J. Ruan, Y. Hu, R. Gong, W. Zhang, and K. Liu, "Research of Driving Circuit in Coaxial Induction Coilgun," Telkomnika, vol. 11, 2013.
- [7] M. Cowan, M. Widner, E. Cnare, B. Duggin, R. Kaye, and J. Freeman, "Exploratory development of the reconnection launcher 1986-90," Magnetics, IEEE Transactions on, vol. 27, pp. 563-567, 1991.
- [8] R. J. Kaye, E. C. Cnare, M. Cowan, B. W. Duggin, R. J. Lipinski, B. M. Marder, G. M. Douglas, and K. J. Shimp, "Design and performance of Sandia's contactless coilgun for 50 mm projectiles," Magnetics, IEEE Transactions on, vol. 29, pp. 680-685, 1993.
- [9] W. Cravey, G. Devlin, E. Loree, S. Strohl, and C. Young, "Design and testing of a 25-stage electromagnetic coil gun," in Pulsed Power Conference, 1995. Digest of Technical Papers., Tenth IEEE International, pp. 1323-1328, 1995.
- [10] B. Zou, R. Li, M. Wang, D. Yang, and X. Chen, "Research on the Scaling Model of Electromagnetic Coil Launcher," Plasma Science, IEEE Transactions on, vol. 41, pp. 1094-1099, 2013.
- [11] M. S. Aubuchon, T. R. Lockner, B. N. Turman, G. Root, L. Basak, R. Gaigler, B. Skurdal, and M. Floyd, "Results from sandia national laboratories/lockheed martin electromagnetic missile launcher (EMML)," in 2005 IEEE Pulsed Power Conference, pp. 75-78, 2005.
- [12] Z. Su, W. Guo, B. Zhang, M. Li, C. Zhang, and J. Li, "The feasibility study of high-velocity multi-stage induction coilgun," in Electromagnetic Launch Technology (EML), 2012 16th International Symposium on, pp. 1-4, 2012.
- [13] B. D. Skurdal and R. L. Gaigler, "Multimission electromagnetic launcher," IEEE transactions on magnetics, vol. 45, pp. 458-461, 2009.
- [14] T. Zhang, W. Guo, Z. Su, B. Cao, R. Ren, M. Li, X. Ge, and J. Li, "Design and Evaluation of the Driving Coil on Induction Coilgun," IEEE Transactions on Plasma Science, vol. 43, pp. 1203-1207, 2015.